

Паспорт Познякевичской структуры*

- 1. Местоположение структуры (республика, область, район, номенклатура листа):** Республика Беларусь, Гомельская область, Ельский район, лист М-35-11-В-б-3.
- 2. Ближайшая к структуре железнодорожная станция, город или пристань, расстояния, пути сообщения:** г. Ельск – 3 км на северо-восток, автодорога Овруч – Мозырь – 1,5 км на восток; железная дорога Калинковичи – Словечно – 2,5 км на запад; речной порт г. Наровля – 24 км.
- 3. Приуроченность структуры к геотектоническим элементам I и II порядка. Принадлежность к нефтегазоносной области, району, зоне нефтенакопления. Плотность прогнозных ресурсов (тыс. т/км²):** Припятский прогиб, Буйновичско-Наровлянская тектоническая ступень, Южный нефтеперспективный район Припятской нефтегазоносной области. Плотность начальных суммарных ресурсов УВ 30÷50 тыс. т/км².
- 4. Сведения о выявлении структуры (год, авторы, вид работ, масштаб, наименование документа с указанием организации, место его хранения):** 2013, Москалец Л.Г. и др., МОГТ, масштаб 1:25000, «Отчет геофизической сейсмической партии № 1 о результатах работ СОГТ, проведенных в 2011-2012 годах на территории Петриковского, Ельского и Лельчицкого районов Гомельской области Республики Беларусь», ЦГЭ, фонды ЦГЭ, фонды ГП «Белгосгеоцентр».
- 5. Сведения о подготовке структуры (год, авторы, вид работ, масштаб, наименование документа с указанием организации, место его хранения):** 2013, Москалец Л.Г. и др., МОГТ, масштаб 1:25000, «Отчет геофизической сейсмической партии № 1 о результатах работ СОГТ, проведенных в 2011-2012 годах на территории Петриковского, Ельского и Лельчицкого районов Гомельской области Республики Беларусь», ЦГЭ, фонды ЦГЭ, фонды ГП «Белгосгеоцентр».
- 6. Краткие сведения об основных проведенных геофизических и других исследованиях, а также о данных бурения скважин, использованных для выявления и подготовки структуры:** 1993, Путон Т.А. и др. МОГТ, поисковые, масштаб 1:25000; 1997, Москалец Л.Г. и др. МОГТ, поисковые, масштаб 1:25000. Скважины: Ельские 2; 5; 6; 7; 8; 10; 11; 17; 18.
- 7. Сведения о структуре. Продуктивный комплекс, отражающий горизонт, тип по морфологическим и генетическим признакам, размеры, замкнутая изогипса, амплитуда, площадь:** песчаник в

* Приложения к паспорту предоставляются после заключения договора о конфиденциальности.

галитовой подтолще верхнесоленосной толщи, отражающий горизонт П', полуантиклинальная литологическая ловушка, примыкающая головной частью к поверхности межсолевых отложений, замкнутая изогипса минус 2300 м, амплитуда 110 м, размер 2,0 x 0,9 км, площадь 1,4 км².

8. Стратиграфическая приуроченность прогнозируемых ловушек, обоснование подсчетных параметров, подсчет прогнозных ресурсов (таблица):

Горизонт Т	Кат его рия	S тыс.м ²	h м	m	β	γ т/м ³	Θ	Q _{геол.} тыс.т	η	Q _{извл.} тыс.т
D ₃ ² 1	C ₂	1400	11	0,07	0,76	0,913	0,9434	706	0,2	136

Оценка прогнозных ресурсов нефти произведена с привлечением данных по скв. Ельская 2 с учетом добытой нефти.

9. Рекомендации на проведение поискового бурения (задачи, количество, категория, местоположение, проектные глубины скважин и очередность их бурения): рекомендуется бурение разведочной скважины Ельская 101. Проектный горизонт – лебедянский, проектная глубина – 2450 м (до вскрытия подошвы песчаников в низах верхнесоленосной толщи). Точка вскрытия нефтеперспективных отложений в районе пересечения профилей 07111-12 и 12111-12 (примерно в 900 м от устья скважины 2 Ельская по азимуту 66°).

Оценка надежности выполненных структурных построений

№ п/п	Анализируемый параметр	Значение параметра
1.	Плотность сети информативных профилей (пог. км/км ²)	4,1
2.	Количество профилей, на которых прослежены элементы геологического строения (разломы, перегибы, границы выклинивания и др.), ограничивающие ловушку	13
3.	Количество скважин, использованных при структурных построениях	9
4.	Надежность стратификации и прослеживания целевых отражающих горизонтов (высокая, удовлетворительная)	высокая
5.	Достоверность используемой скоростной модели (высокая, удовлетворительная)	высокая
6.	Погрешность определения глубин целевых горизонтов (м)	±56
7.	Погрешность картирования планового положения структурообразующих разломов или сводовой части пликативных структур (м)	±186

Вероятность выделения структуры*

Исходные данные

A, м	Σh, м	$K_1=A/\Sigma h$	n, пог. км/км ²	S, км ²	S _{пер.} , км ²
110	±56	1,79	4,1	1,4	1,028

Оценка структуры

Ph	Ps	P _{стр}	$K_2=A/\Sigma_{стр}$	Σ _{стр}	Категория степени надежности
0,94	0,734	0,71	1,84	±60	II весьма вероятная

Заключение: По классификации структур по вероятности их картирования Познякевичская структура относится к группе весьма вероятно подготовленных объектов.

*Микуцкий С.П. Методика локального прогноза залежей нефти в Припятском прогибе, Минск, БелНИГРИ, 2000, 27 с.